

# **Development of a Pneumatically Driven Flight Simulator Motion Platform**

Der Fakultät  
Konstruktions-, Produktions- und Fahrzeugtechnik  
der Universität Stuttgart  
zur Erlangung der Würde eines  
Doktor-Ingenieurs (Dr.-Ing.) vorgelegte Abhandlung

von

Justin Pradipta  
geboren in Bandung

Hauptberichter: Prof. Dr.-Ing. Dr.h.c. Oliver Sawodny  
Mitberichter: Prof. Dr.-Ing. Hans-Christian Reuss

Tag der mündlichen Prüfung: 17. August 2016

Institut für Systemdynamik der Universität Stuttgart

2016



Berichte aus dem  
Institut für Systemdynamik  
Universität Stuttgart

Band 30

**Justin Pradipta**

**Development of a Pneumatically Driven  
Flight Simulator Motion Platform**

D 93 (Diss. Universität Stuttgart)

Shaker Verlag  
Aachen 2016

**Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek**

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Zugl.: Stuttgart, Univ., Diss., 2016

Copyright Shaker Verlag 2016

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the publishers.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-8440-4921-3  
ISSN 1863-9046

Shaker Verlag GmbH • P.O. BOX 101818 • D-52018 Aachen  
Phone: 0049/2407/9596-0 • Telefax: 0049/2407/9596-9  
Internet: [www.shaker.de](http://www.shaker.de) • e-mail: [info@shaker.de](mailto:info@shaker.de)

# Foreword

The works on the doctoral thesis were carried out during my time as a member of the academic staff at the Institute for System Dynamics, University of Stuttgart. The works were possible thanks to the supports generously provided by the German Academic Exchange Service (DAAD).

I would like to express my gratitude towards Prof. Dr.-Ing. Oliver Sawodny, for the supervision and guidance at the Institute for System Dynamics. Through his encouragement I was able to overcome my doubt and regain my confidence. I am very grateful to Prof. Dr.-Ing. Hans-Christian Reuss for taking the responsibility of co-reviewing my dissertation.

Also to the professors, Prof. Michael Zeitz, Prof. Cristina Tarin and Prof. Herbert Wehlan for the helpful recommendation letters and fruitful discussion.

I would like to thank my colleagues at the Institute for System Dynamics for the conducive working atmosphere. In particular my office roommates Michael Heidingsfeld, Karl Lukas Knierim, Mark Wörner, and Adrian Raisch. Thank you for the technical assistance to Joachim Endler for making the ServoFlight project possible. Also to Mario Klünder and Dr. Eckhard Arnold for the help with improving my work.

Thank you for my students, for the works they delivered has helped me complete my dissertation. Notably Tobias Miunske, now at the FKFS Uni-Stuttgart, for his ability of flying which immensely helped me in developing the flight simulator.

I am particularly grateful to my wife, Rahmi and my two brilliant stars, Aldebaran and Antares, they were always boosting my morale so I could carry on and finish my work. Thank you to my parents as well, for giving me the inspiration to pursue my doctor degree abroad.

Singapore, March 2016

Justin Pradipta



# Kurzfassung

Mit dem stetigen Wachstum der Luftfahrtindustrie und der Herausforderung, Piloten möglichst realitätsnah zu trainieren, erhöht sich somit auch das Kosten- und Zeitmanagement der Pilotenausbildung. Dabei sind zertifizierte Flugsimulatoren für Piloten eine gute Möglichkeit, ein Flugzeug wie in der Realität zu fliegen und sich effektiv auf den Pilotenberuf vorzubereiten. Dies ist für Piloten ein bedeutendes Ausbildungsgesetz, um Erfahrungen und Flugstunden in einer gesicherten Umgebung und in einem abgestimmten Trainingsprogramm zu sammeln.

Heutzutage gibt es viele Arten von Flugsimulatoren mit unterschiedlichen Komplexität und Funktionalität. Mit ansteigender Komplexität von Simulatoren wachsen auch die Anschaffungs- und Unterhaltungskosten des Gesamtsystems. Einfache Varianten solcher Flugsimulatoren enthalten kein Bewegungssystem. Verfügt ein Flugsimulator über eine Bewegungsplattform, so wird dieser als Full-Flight Simulator bezeichnet und erreicht damit eine höhere FAA-Qualifikation Level. Der ausschlaggebende Aufwand eines derartigen Flugsimulators ist die Bewegungsplattform. Das ServoFlight-Projekt beschäftigt sich mit neuartige Lösungsansätzen für eine solche Plattform. Die Idee ist dabei die Entwicklung einer kosteneffizienten Bewegungsplattform für einen Flugsimulator, welche über pneumatische Antriebe angesteuert wird.

Die pneumatisch angetriebene Bewegungsplattform ist in Form Stewart-Plattform aufgebaut. Für die Plattformbewegung aller sechs Freiheitsgrade im Raum werden sieben Zylinder verwendet. Mit einem zusätzlichen Mittelzylinder zählt die ServoFlight-Plattform zu dem Bereich der parallelkinematischen Simulatorplattformen. Die Aufgabe des Mittelzylinders ist die Kompen-sation der schweren Simulatorplattform inklusive der Nutzlast, sodass die äußeren sechs Zylinder entlastet werden können. Die Kraftverteilung einer derartigen Konfiguration eines Parallelroboters macht die Verwendbarkeit von weniger leistungsfähigen Aktoren möglich.

Bezüglich der Plattformansteuerung können mittels eines dualen Steuerungsschemas kinematische Beschränkungen eliminiert werden. Dabei steuern zum einen die äußeren sechs Zylinder den eigentlichen Bewegungsablauf, während zum anderen der Mittelzylinder für die Kraftkompen-sation der Plattformgewichtskraft zuständig ist. Dieser verwendet für die Kraftregelung die Methode der exakten Ein-/Ausgangslinearisierung. Bei dieser Vorgehensweise werden zwei unterschiedliche Referenztrajektorien benötigt - einerseits die eigentliche Bewegungstrajektorie für alle sechs Außenzyliner und andererseits die darauf abgestimmte Krafttrajektorie für den Mittelzylinder.

Weiterhin wird eine verbesserte Bewegungstrajektorie für den Full-Flight Simulator erläu-tert. Dabei wird die Bewegungstrajektorie der äußeren Zylinder über einen Motion-Cueing-Algorithmus (MCA) generiert, der auf einem beschränkten Optimalsteuerungsproblem ber-urkt, welches optimale Wahrnehmungsbeschleunigungen unter Berücksichtigung aller Zylin-derbeschränkungen der Simulatorplattform generiert. Aufgrund des limitierten zur Verfügung stehenden Arbeitsraumes der Bewegungsplattform und der redundanten Auslegung werden die

---

Zylinderbeschränkungen wesentlich komplexer. Um die Beziehung zwischen der Beschleunigung in Plattformkoordinaten und Zylinderkoordinaten herzustellen, wird die differentielle Kinematik verwendet. Für das Beschleunigungsprofil, welches vom aktuellen Zylinderweg abhängt, wird eine Beschleunigungsbeschränkung in Zylinderkoordinaten definiert, die in eine Positionsbeschränkung für die Aktuatoren umgerechnet werden kann. Des Weiteren wird eine Krafttrajektorie für den Mittelzylinder unter der Verwendung eines inversen dynamischen Modells analytisch hergeleitet.

Die Messergebnisse zeigen, dass die vorgestellte Regelungsmethode für eine effektive Plattformsteuerung gut geeignet ist und nur kleine Zeitverzögerungen und geringe Abweichungen aufweist. In erster Linie sollen die Bewegungsplattform und deren Auslegung für Flugsimulatoren verwendet werden. Der vorgestellte MCA ist zu allen Zeiten in der Lage, die Zylinder in ihren Beschränkungen zu halten und zusätzlich dem Simulatorpiloten eine realistische Bewegungswahrnehmung zu übermitteln.

# Abstract

The constantly growing aviation industry and the difficulty to train pilots increases the demand on cost efficient and time effective pilot training. Flight simulators are an acknowledged solution to prepare pilots for flying an aircraft effectively and safely. There are many kinds of flight simulators and they are ranged by their fidelity and complexity. The more complex the simulator, the more costly the system becomes. A simpler variation of a flight simulator may not have a motion system and it is called a flight training device. When a flight simulator has motion feedback in the system, then it can be called a full flight simulator and reaches a higher qualification level.

One major expense of a full flight simulator is the motion platform. Therefore, the ServoFlight project was set up to provide a cost efficient solution by developing a motion platform for a flight simulator using relatively less expensive pneumatic actuators. The final objective of the ServoFlight project is a low cost full flight simulator that can be used for pilot training and can partially replace training in high cost simulators.

In this thesis, a motion platform for a flight simulator that is driven by pneumatic actuators is developed. The platform is called the ServoFlight platform. It is a parallel manipulator configured in a Stewart platform fashion. Seven pneumatic cylinders are utilized to actuate the six degrees-of-freedom motion platform. With the extra cylinder, the ServoFlight platform is categorized as a redundantly actuated parallel manipulator. The redundant cylinder is the middle cylinder with the task of compensating the platforms heavy payload and relieves the outer six cylinders to only positioning. Force distribution is one of the advantages of a redundant parallel manipulator configuration, making the utilization of less powerful actuators feasible.

To control the platform dual control scheme is proposed, with the benefit of eliminating the kinematic constraints caused by the seven-cylinders configuration. The six outer cylinders are controlled according to motion trajectories whereas the middle cylinder acts as a pure force actuator to lift the weight of the platform. The Immersion and Invariance method is used for the motion control of the outer cylinders. Exact input/output linearization is used for designing the force control of the middle cylinder. The dual control scheme requires two kinds of reference trajectories; Motion trajectories for the outer cylinders and force trajectory for the middle cylinder.

An improved method to provide a motion trajectory for a full flight simulator to simulate the acceleration during a flight simulation is presented. The motion trajectory of the outer cylinders is generated by the motion cueing algorithm (MCA). The MCA is based on a constrained optimization problem, where the optimal acceleration cues are subjected to the actuators travel constraints. The motion platform's available workspace is more limited due to the redundant configuration, therefore the actuator constraints become more complex. The differential kinematic analysis is utilized in the optimization problem to define the relationship of the acceleration in the platform coordinate and in the actuator coordinates. An acceleration profile is

---

defined as a function of the actuator travel to create a strict acceleration constraint in the actuator coordinate, and thus a strict travel constraint. A force trajectory for the middle cylinder is derived analytically using the inverse dynamic model to maximize the benefit of the redundant actuator. A feed-forward control scheme is proposed with the requirement of good position tracking control.

The measurement results show that the proposed control scheme is effective for controlling the platform. It performs well with very small deviation and low total delay time. The platform is principally suitable to be used in a full flight simulator. The proposed MCA is able to keep the actuators within their travel limit while at the same time providing the correct motion cues for the simulator pilots. The need to tune the motion cueing algorithm for the worst case scenario, which is necessary to avoid damage to the platform but is also detrimental to the normal case, is relieved by the utilization of an on-line optimization process. The generated force by the middle cylinder is proven to reduce the average force of the outer cylinders, increasing the overall dynamic reserve of the platform.

# Contents

<b>Foreword</b>	<b>3</b>
<b>Kurzfassung</b>	<b>5</b>
<b>Abstract</b>	<b>7</b>
<b>1 Introduction</b>	<b>13</b>
1.1 Reference System: ServoFlight . . . . .	15
1.1.1 Flight Training Device: Diamond Aircraft Industries D-SIM 42 . . . . .	16
1.1.2 ServoFlight Platform . . . . .	19
1.2 State of the Art . . . . .	20
1.2.1 Motion Platforms . . . . .	20
1.2.1.1 Control of six degrees-of-freedom parallel manipulator . . . . .	22
1.2.1.2 Pneumatically actuated motion platform . . . . .	22
1.2.1.3 Redundantly actuated parallel manipulator . . . . .	23
1.2.2 Pneumatic Cylinder Control . . . . .	24
1.2.3 Motion Cueing Algorithm . . . . .	26
1.3 Objective and Structure of the Dissertation . . . . .	29
<b>2 Fundamentals</b>	<b>31</b>
2.1 ServoFlight Platform Model . . . . .	31
2.1.1 Inverse Kinematic . . . . .	34
2.1.2 Jacobian Analysis of the Differential Kinematics . . . . .	35
2.1.3 Direct Kinematic . . . . .	38
2.1.4 Dynamics of the Platform . . . . .	39
2.2 Pneumatic Cylinder Model . . . . .	42
2.2.1 Cylinder Dynamic . . . . .	42
2.2.2 Chamber Pressure Dynamics . . . . .	43
2.2.3 Valve Model . . . . .	45
2.2.4 State Space Representation . . . . .	49
2.2.5 Differentially Flat Model . . . . .	51
2.2.6 Friction Model . . . . .	53
<b>3 Controller Design</b>	<b>55</b>
3.1 Control Strategy . . . . .	55
3.2 Position Tracking Control Design . . . . .	56
3.2.1 Immersion and Invariance Theorem . . . . .	57
3.2.2 Immersion and Invariance Control Synthesis . . . . .	58
3.2.3 Adaptive Immersion and Invariance Control Theorem . . . . .	59

3.2.4	Adaptive Immersion and Invariance Control Law . . . . .	61
3.3	Force Trajectory Tracking Control Design . . . . .	62
3.3.1	Reduced Model of the Pneumatic Cylinder for Force Controlled Middle Cylinder . . . . .	63
3.3.2	Exact Input/Output Linearization . . . . .	64
<b>4</b>	<b>Trajectory Generation</b>	<b>67</b>
4.1	The Human Sense of Motion: Vestibular System . . . . .	67
4.1.1	Semicircular Canals . . . . .	68
4.1.2	The Otoliths . . . . .	69
4.1.3	Motion Perception Thresholds . . . . .	71
4.2	Motion Cueing Algorithm . . . . .	71
4.2.1	Input Scaling and Limiting . . . . .	73
4.2.2	Coordinate Transformation . . . . .	74
4.3	Classical Washout Filter . . . . .	76
4.3.1	High Pass Filter . . . . .	76
4.3.2	Tilt Coordination . . . . .	78
4.4	Adaptive Motion Cueing Algorithm . . . . .	78
4.5	Actuator Constrained Motion Cueing Algorithm . . . . .	81
4.5.1	$C^3$ High Pass Filter . . . . .	82
4.5.2	Translational Channels . . . . .	85
4.5.3	Rotational Channels . . . . .	86
4.5.4	All Channels . . . . .	88
4.5.5	Actuator Constrained Optimization Problem . . . . .	89
4.5.6	Transformation into Actuator Coordinates . . . . .	90
4.6	Middle Cylinder Force Trajectory Generation . . . . .	91
4.6.1	Inverse Dynamic Model . . . . .	91
4.6.2	Force Trajectory Generator . . . . .	91
<b>5</b>	<b>Experiment results and discussion</b>	<b>95</b>
5.1	Controller Performance . . . . .	95
5.1.1	Outer Cylinders Position Control . . . . .	95
5.1.2	Middle Cylinder Force Control . . . . .	100
5.1.3	Total Transport Delay . . . . .	106
5.2	Actuator Constrained Motion Cueing Algorithm . . . . .	109
5.2.1	Simulation Results of the Actuator Constrained MCA . . . . .	110
5.2.2	Measurement Results . . . . .	111
<b>6</b>	<b>Conclusion</b>	<b>119</b>
<b>List of Symbols</b>		<b>121</b>
<b>A Appendices</b>		<b>125</b>
A.1	The first derivative of the combined rotation matrix $\dot{\mathbf{R}}_{BC}$ . . . . .	125
A.2	The second derivative of the combined rotation matrix $\ddot{\mathbf{R}}_{BC}$ . . . . .	126
A.3	Filter parameters . . . . .	127
A.4	ServoFlight platform parameters . . . . .	128

A.5 Weighting matrices . . . . .	129
A.6 Platform motion envelope . . . . .	129
A.7 Workspace Analysis . . . . .	130
A.8 Actuator Constrained Motion Cueing Algorithm Safety Function . . . . .	133
<b>List of Figures</b>	<b>135</b>
<b>List of Tables</b>	<b>139</b>
<b>Bibliography</b>	<b>141</b>