

Characteristics of sensor-based sorting technology and implementation in mining

Von der Fakultät für Georessourcen und Materialtechnik der
Rheinisch -Westfälischen Technischen Hochschule Aachen
zur Erlangung des akademischen Grades eines

Doktors der Ingenieurwissenschaften

genehmigte Dissertation von

Dipl.-Ing. Christopher Robben, geb. Kleine

aus Aachen

Berichter: Univ.-Prof. Dr.-Ing. Hermann Wotruba

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Dipl.-Wirt. Ing. Per Nicolai Martens

Tag der mündlichen Prüfung: 13.12.2013

Schriftenreihe zur Aufbereitung und Veredlung

herausgegeben von

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Thomas Pretz

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Peter Quicker

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Hermann Wotruba

Band 49

Christopher Robben

**Characteristics of sensor-based sorting technology
and implementation in mining**

Shaker Verlag
Aachen 2014

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Zugl.: D 82 (Diss. RWTH Aachen University, 2013)

Lehrstuhl für Aufbereitung und Recycling fester Abfallstoffe
Univ.-Prof. Dr.-Ing. Thomas Pretz
Wüllnerstraße 2
D - 52056 Aachen
Tel. +49(0)241 - 80-95700, Fax +49(0)241 - 8092232
E-Mail: lehrstuhl@ifa.rwth-aachen.de

Lehr- und Forschungsgebiet Technologie der Energierohstoffe
Univ.-Prof. Dr.-Ing. Peter Quicker
Wüllnerstraße 2
D - 52056 Aachen
Tel. +49(0)241 - 80-95705, Fax +49(0)241 - 8092624
E-Mail: info@teer.rwth-aachen.de

Lehr- und Forschungsgebiet Aufbereitung mineralischer Rohstoffe
Univ.-Prof. Dr.-Ing. Hermann Wotruba
Lochnerstraße 4 - 20
D - 52056 Aachen
Tel. +49(0)241 - 80-97246, Fax +49(0)241 - 8092635
E-Mail: amr@amr.rwth-aachen.de

Copyright Shaker Verlag 2014

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the publishers.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-8440-2498-2
ISSN 1617-6545

Shaker Verlag GmbH • P.O. BOX 101818 • D-52018 Aachen
Phone: 0049/2407/9596-0 • Telefax: 0049/2407/9596-9
Internet: www.shaker.de • e-mail: info@shaker.de

I hereby certify that this study has been supported by TOMRA Sorting Solutions and that no proprietary or confidential data or information is published within the same.

I further certify that all materials in this thesis which are not my work have been identified and that no material has been previously submitted or approved for the award of a degree by this or any other university

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. Robben', is positioned above a horizontal line.

Christopher Robben

I. Acknowledgements

I dedicate this piece of experience and hard work to my daughter Sophia Rachel and I hope that the findings will be a building stone for a sustainable and better future for her generation and for her.

To the colleagues and staff of the university my many thanks for the education and experience that I was able to enjoy during my years of study. My thanks go to the Department of Mineral Processing that have allowed me to gain much practical experience in the lab and introduced me to this fascinating technology. My gratitude goes to the Department of Mining Engineering I for the collaboration, support and interest in my research. Much rewarded and appreciated is the work of all students who have contributed to this work with interest, independency and enthusiasm.

I thank all my industrial partners who have been open and supportive and have given me much insight into their operations. Their input has always related this work to the daily operation and has tested the conceptual studies for their practicability and alienation.

Many thanks go to my colleagues at TOMRA Sorting Solutions, especially Fabian Riedel, Hartmut Harbeck and Tord Svensson for their trust and support over the years. I have learned a lot on the operating installations, especially in South Africa. Thank you to the whole team for the fruitful discussions about the technology and for the outstanding drive and team spirit. It is a pleasure working with you.

Thank you, Johan de Korte, for the fruitful discussions on coal preparation. Kim Harry Esbensen, thank you for the introduction to the Theory of Sampling (“Speak Precise”).

My gratitude goes to all the revisers of this study who have taken much time and effort to refine and improve; to Rüdiger Kempf with whom it has been great studying and travelling to South Africa, Finland, Estonia, Sweden, Great Britain and the Netherlands; to Hermann Wotruba, Kim Harry Esbensen, Dick Pawley, Gavin Rech and my beloved wife Mathilde.

My deep thanks go to my family who have given me this life and always supported me with trust and understanding.

Mathilde, thank you so much for your loving support, understanding and criticism.

II. Executive summary

Sensor-based sorting is a sustainable processing technology for the separation of coarse particles. Through its impacts on all processes of the mineral production chain and the technical options to separate on new separation criteria at relatively low cost it becomes a disruptive technology. It is still at the market entry level in many commodities and applications and far from reaching a technical saturation level with sensing technology and mechanical platforms developments still accelerating. As a tool for evaluating the need for sensor-based sorting in specific applications and for building strategies for implementation the technology roadmap is identified. When designing a technology roadmap the philosophy of resource-to-product-integration must be followed to cover all impacts on the mineral production chain.

The impacts of sensor-based sorting onto mineral production are discussed using technical-financial scenarios that isolate and highlight characteristic effects. The main scenarios offering high economic benefit are installation of SBS for decreased capital expenditure for downstream plant equipment, increased productivity through relief of production capacities from barren waste, ore type diversion into specialised plant lines, amongst others. The scenarios show that sensor-based sorting not only contributes to an environmentally friendly operation through reduced resource consumption and environmental impact, but also decreases costs. Highest possible economic benefit can be achieved when maximising productivity either through increased feed grade or increased overall recovery.

The impacts of the sub-processes of sensor-based sorting onto the total separation are evaluated and captured in process efficiency functions. These functions, in combination with the liberation function, constitute a four-dimensional process function of a specific application, which links the recovery to yield, particle size and throughput. This concept shows characteristics of sensor-based sorting technology and allows for future analysis of sub-process efficiency contributions for different applications. Analogue to the process function, operating cost functions and capital expenditure functions show the expenditures in dependence of yield and throughput for stationary and semi-mobile applications.

All investment decisions are made on the basis of data derived from sampling and testing procedures. As coarse particle separation sensor-based sorting introduces challenges due to the Fundamental Sampling Error. The Theory of Sampling offers a proven scientific and

practical framework that must be applied in the context of single particle tests for sensor-selection, calibration and validation and bulk tests for gaining operational data.

The study introduces the basic components of sensor-based sorting plants and the respective requirements. Both stationary and semi-mobile installations are evaluated and two developed semi-mobile plants described. As semi-mobile installations are relatively compact they allow for flexible application at strategic logistical positions which is in many cases close to the mining face. This requires the implementation into the mining system, especially due to the resulting backfill activities.

Process efficiency testing of sensor-based sorters is effective with applied tracers and partition curves. Sensor-based sorting can be applied as a sampling tool for liberation analysis and process efficiency testing. The variographic analysis is identified as highly applicable for process efficiency testing and evaluation of the Total Sampling Error.

The study at hand evaluates the technical and financial characteristics of sensor-based sorting technology as well as for its implementation in mining applications. It introduces a framework and methodology for project development and evaluation, for implementation, for efficiency testing and optimisation and for future research and development.

III. Zusammenfassung

Sensorgestützte Sortierung ist ein nachhaltiges Aufbereitungsverfahren für die Trennung von groben Partikeln. Durch die Einflüsse, die es auf alle Prozesse der Produktionskette von mineralischen Produkten hat und durch die Einführung von neuen Trennkriterien wird es zu einer disruptiven Technologie. Die Technik befindet sich heutzutage immer noch auf dem Level der Markteinführung und ist weit davon entfernt, eine technische Sättigung zu erfahren. Weiterhin finden große Entwicklungsschritte auf den Bereichen der Detektionsmethoden und mechanischen Plattformen statt. Als ein wirksames Werkzeug für die Auswertung der Anforderungen an sensorgestützte Sortierung in spezifischen Applikationen und für die Erstellung von Strategien für die Implementierung stellt sich die Technologie Roadmap dar. Beim Erstellen einer solchen, muss der Philosophie der Ressourcen-zu-Produkt Integration gefolgt werden, um alle Einflüsse auf die Produktionskette abzubilden.

Technisch-ökonomische Szenarien, die bestimmte Charakteristika isolieren eignen sich besonders, um die Einflüsse der sensorgestützten Sortierung auf die Produktionskette zu analysieren. The hauptsächlichen Szenarien, die hohen ökonomischen Mehrwert zeigen, sind Installation von sensorgestützter Sortierung für die Verringerung von Investitionsausgaben für nachfolgende Prozessschritte, erhöhte Produktivität durch die Entlastung von Produktionskapazitäten von taubem Nebengestein und Erztypumleitung in spezialisierte Aufbereitungslinien, unter Anderem. The Szenarien zeigen, dass sensorgestützte Sortierung nicht nur zu einem umweltfreundlichen Betrieb durch verringerte spezifischen Ressourcenaufwendungen beiträgt, sondern auch die spezifischen Kosten verringert. Die höchste Wertschöpfung kann erreicht werden, wenn die Produktivität durch einen konzentrierten Aufgabebegriff oder durch ein gesteigertes Gesamtausbringen erreicht werden kann.

Prozesseffizienzfunktionen eignen sich am besten, um die Einflüsse der Sub-Prozesse von sensorgestützten Sortierung auf das gesamte Separationsergebnis zu beschreiben und zu evaluieren. Diese Funktionen führen in Verbindung mit einer dreidimensionalen Aufschlussfunktion zu einer vierdimensionalen Gesamtprozessfunktion, welche das Wertstoffausbringen in Abhängigkeit von Massenausbringen, Korngröße und Durchsatz darstellt.

Alle Investitionsentscheidungen werden auf der Basis von Proben durchgeführt, mit denen Versuche durchgeführt werden. Eine besondere Herausforderung ist die relativ grobe Korngröße der verwendeten Proben aufgrund des fundamentalen Probenahmefehlers. Die

Theorie der Probenahme bietet ein bewährtes wissenschaftliches und praktisches Rahmenwerk für die Einzelkornversuche zur Auswahl der Detektionsmethode, Kalibration und Validation sowie für Massenversuche zur Gewinnung von Produktionsdaten.

Hauptkomponenten von Installationen zur sensorgestützten Sortierung sind Brecher, Siebe, Kompressoren und Entstaubung. Stationäre Anlagen können einfach an hohe Massenströme und mehrstufige Sortierung angepasst werden. Durch den relativ kompakten Aufbau gesamter Anlagen, bietet es sich an, auch semi-mobile Anlagen an strategischen Positionen in der Förderkette einzusetzen. Idealerweise ist diese Position nah zur Ortsbrust. Eine Einbindung einer semi-mobilen Anlage ist vonnöten, besonders in Bezug auf die Versatztätigkeiten.

Die Prozesseffizienz von installierten sensorgestützten Sortieren lässt sich besonders gut mit Simulanten und mit der Hilfe von Partitionskurven testen. Sensorgestützte Sortierer können auch selber als Probenahmegerät für das Testen von Prozesseffizienz und Aufschluss eingesetzt werden. Das Variogramm bietet ein machtvolleres Werkzeug für die Prozessanalyse und Bestimmung des Gesamten Probenahmefehlers.

Die Studie fasst technische und finanzielle Charakteristika der sensorgestützten Sortierung sowie für deren Implementierung im Bergbau zusammen. Sie führt Methoden und Rahmenbedingungen für die Evaluation von potentiellen Projektentwicklungen und für zukünftige Forschungstätigkeiten ein.

IV. Table of contents

I.	Acknowledgements	I
II.	Executive summary	III
III.	Zusammenfassung.....	V
IV.	Table of contents.....	VII
1.	Introduction.....	1
1.1	Background and justification of research.....	1
1.2	Aims of the research.....	3
1.3	Thesis structure	4
1.4	Research methodology	4
2	Technology roadmapping.....	7
3	Resource-to-product integration	11
4	Liberation.....	15
4.1	Principle of liberation	15
4.2	Dilution.....	17
4.3	Suitable deposits for sensor-based sorting	18
4.4	Suitable mining methods for sensor-based sorting	18
5	Coarse particle separation in mineral processing.....	23
5.1	Definitions.....	23
5.2	Technologies	24
5.2.1	Scalping.....	24
5.2.2	Jigging	25
5.2.3	Dense-medium separation	25
5.2.4	Magnetic separation.....	26
5.2.5	Manual sorting.....	26
5.2.6	Sensor-based sorting	27
6	Characteristics of sensor-based sorting	35

6.1	Bulk characterisation	35
6.2	Definition of process efficiency	36
6.3	Platform efficiency.....	37
6.4	Preparation efficiency.....	39
6.5	Presentation efficiency	42
6.6	Detection efficiency	43
6.7	Separation efficiency	44
6.8	Summary and total separation function.....	46
7	Technical feasibility testing	49
7.1	Theory of sampling	50
7.1.1	Heterogeneity and liberation	50
7.1.2	Lot dimensionality	52
7.1.3	Sampling errors and correct sampling practice	53
7.2	Sampling for sensor-based sorting calibration.....	55
7.3	Single particle tests	56
7.4	Bulk testing	61
8	Financial feasibility evaluation	63
8.1	Cost structure of SBS in mining	63
8.1.1	Capital expenditure	63
8.1.2	Operating costs.....	65
8.1.3	Operating cost function.....	70
8.1.4	Capital expenditure function.....	71
8.2	Motivations and for implementation of SBS	72
8.2.1	Motivations and effects of waste rejection	72
8.2.2	Homogenised plant feed	84
8.2.3	Waste and scats removal from pebble circuits	85
8.2.4	Production scheduling	86

8.2.5	Ore type diversion	87
8.2.6	Simplified tailings disposal	91
8.2.7	Legislative relief	92
8.2.8	Summary	93
9	Process integration and plant design	95
9.1	Components of sensor-based sorting plants	95
9.1.1	Crusher	95
9.1.2	Screen	96
9.1.3	Compressor	96
9.1.4	Dedusting system	97
9.2	Basic flow-sheet	98
9.3	Stationary installations	99
9.4	Semi-mobile installations	100
9.4.1	Semi-mobile sensor-based sorting plant design Nr. 1	102
9.4.2	Semi-mobile sensor-based sorting plant Nr. 2	104
9.5	Surface mine integration	106
9.6	Underground mine integration	108
10	Sampling of sensor-based sorting processes and with sensor-based sorters	113
10.1	Process efficiency testing	119
10.1.1	Tracer testing	119
10.1.2	Analytical process testing	120
10.2	Sampling and online analysis using sensor-based sorting	122
10.3	Summary	124
11	Summary and conclusions	125
12	Recommendations	129
13	Bibliography	131
14	Table of figures	149

15	Table of tables	153
	Appendices	154
I.	Glossary.....	154
II.	List of abbreviations and acronyms.....	159
III.	List of notations	163
IV.	Particle size conversion	171
V.	Conversion tables	174
VI.	Variogram types.....	176
VII.	Additional sensor-based sorting machine types	177
	Bucket wheel sensor-based sorter	177
	Cone-type sensor-based sorter	178
VIII.	Exemplary yield-recovery-function	179
IX.	Simplified cost models.....	180
	Cost function equation overview	180
	Specific operating cost functions	182
	Capital expenditure functions	183
X.	Exemplary particle size distribution of primary crusher product for Granite.....	184
XI.	Technical financial scenarios	186
	Scenario I	186
	Scenario II	190
	Scenario III	193
	Scenario IV	197
	Scenario V	201
XII.	General relationship between exploration results, mineral resources and ore reserves.....	205
XIII.	Integrated waste rejection flow sheets.....	206
XIV.	Semi-mobile sensor-based sorting plant design I (Kleine, 2010)	208

XV. Semi-mobile sensor-based sorting plant design II	212
XVI. List of own publications	215
XVII. Curriculum vitae.....	217
Employment Overview	217
Education	218