

Rechtsvergleichende Untersuchung zur Unterscheidung von Vorsatz und  
Fahrlässigkeit in Spanien, Mexiko, Argentinien, Kolumbien und  
Deutschland

Inaugural-Dissertation  
zur Erlangung des Grades eines Doktors  
der Rechte  
durch die  
Rechts- und Staatswissenschaftliche Fakultät  
der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität  
Bonn

vorgelegt von Cliff Gatzweiler  
aus Aachen  
2007

Dekan: Prof. Dr. Erik Theissen  
Erstreferentin: Prof. Dr. Ingeborg Puppe  
Zweitreferent: Prof. Dr. Urs Kindhäuser

Tag der mündlichen Prüfung: 17. Dezember 2007

Berichte aus der Rechtswissenschaft

**Cliff Gatzweiler**

**Rechtsvergleichende Untersuchung  
zur Unterscheidung von Vorsatz und Fahrlässigkeit  
in Spanien, Mexiko, Argentinien, Kolumbien und  
Deutschland**

D 98 (Diss. Universität Bonn)

Shaker Verlag  
Aachen 2008

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Bonn, Univ., Diss., 2007

Copyright Shaker Verlag 2008

Alle Rechte, auch das des auszugsweisen Nachdruckes, der auszugsweisen oder vollständigen Wiedergabe, der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen und der Übersetzung, vorbehalten.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-8322-7005-6

ISSN 0945-098X

Shaker Verlag GmbH • Postfach 101818 • 52018 Aachen

Telefon: 02407 / 95 96 - 0 • Telefax: 02407 / 95 96 - 9

Internet: [www.shaker.de](http://www.shaker.de) • E-Mail: [info@shaker.de](mailto:info@shaker.de)

*Meinen herzlichen Dank für den freien und unbürokratischen Zugang zur Nutzung der Bibliotheken (ohne die dieses Werk niemals zustande gekommen wäre) und für die freundliche Hilfe möchte ich an folgende ausländische Universitäten richten:*

*Universitat Pompeu Fabra (UPF), Barcelona*

*Universitat de Barcelona (UB), Barcelona*

*Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), Barcelona*

*Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Mexiko Stadt*



## Gliederung:

Seite

Abkürzungsverzeichnis.....	V
Vorwort.....	1
Aufbau.....	3
Einleitung.....	3
<b>Erster Teil (Länderberichte).....</b>	<b>6</b>
<b>Erster Abschnitt (Spanien).....</b>	<b>6</b>
<b>A. Gesetzestext.....</b>	<b>6</b>
<b>B. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....</b>	<b>11</b>
I. Billigungstheorie.....	11
1. Billigung wegen Kenntnis der hohen Gefahr des Erfolgseintritts.....	13
2. Billigung wegen „schlechten Charakters“ des Täters.....	19
3. Betätigter Vermeidewille als Ausdruck der Nichtbilligung.....	19
4. Nichtbilligung des Erfolgs bei erhöhten Unfallgefahren.....	22
II. <i>Frank'sche</i> Formeln.....	26
III. Ernstnahmetheorie.....	27
IV. Vereinigungstheorie.....	27
V. Wahrscheinlichkeitstheorie.....	31
1. Unterlassungsdelikte.....	31
2. Begehungsdelikte.....	34
VI. Vorsatzindizien.....	43
<b>C. Lehre.....</b>	<b>48</b>
I. Klassische Vorsatzformen ( <i>Carrara</i> ).....	48
II. Billigungstheorie.....	50
1. Heranziehung des Risiko- und Gefahrbegriffs.....	55
a) Die Auffassung von <i>Mir Puig</i> .....	56
b) Die Auffassung von <i>Díaz Pita</i> .....	59
2. Anwendung von Kriterien der Vernunft.....	59
III. Vereinigungstheorie.....	63
IV. Rein kognitive Ansätze (Vorstellungstheorien).....	65

1. Möglichkeitstheorie.....	67
2. Wahrscheinlichkeitstheorie.....	69
a) Vorsatz als Wissen von einer konkreten Gefahr.....	71
b) Anwendung von Kriterien der Vernunft.....	78
V. Weitere Auffassungen.....	82
1. Dolus eventualis als Fall der bewussten Fahrlässigkeit.....	82
2. „Recklessness“ als Zwischenform.....	85
VI. Der dolus eventualis bei der Strafbarkeit des Versuchs.....	86
<b>D. Zusammenfassung Länderbericht Spanien.....</b>	<b>88</b>
I. Gesetzestext.....	88
II. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....	88
III. Lehre.....	89
<b>Zweiter Abschnitt (Mexiko).....</b>	<b>92</b>
<b>A. Gesetzestext.....</b>	<b>92</b>
<b>B. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....</b>	<b>94</b>
I. Billigungstheorie.....	94
II. Vorsatzindizien.....	99
<b>C. Lehre.....</b>	<b>101</b>
I. Billigungstheorie.....	101
II. Anwendung von Kriterien der Vernunft.....	103
III. Abstellen auf das äußere Erscheinungsbild.....	105
<b>D. Zusammenfassung Länderbericht Mexiko.....</b>	<b>106</b>
I. Gesetzestext.....	106
II. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....	106
III. Lehre.....	107
<b>Dritter Abschnitt (Argentinien).....</b>	<b>109</b>
<b>A. Gesetzestext.....</b>	<b>109</b>
<b>B. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....</b>	<b>109</b>



<b>C. Lehre</b> .....	114
I. Willenstheorien.....	114
II. Wahrscheinlichkeitstheorie.....	116
III. Der dolus eventualis bei der Strafbarkeit des Versuchs.....	119
<b>D. Zusammenfassung Länderbericht Argentinien</b> .....	120
I. Gesetzestext.....	120
II. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....	120
III. Lehre.....	120
<b>Vierter Abschnitt (Kolumbien)</b> .....	122
<b>A. Gesetzestext</b> .....	122
<b>B. Höchststrichterliche Rechtsprechung</b> .....	123
<b>C. Lehre</b> .....	129
<b>D. Zusammenfassung Länderbericht Kolumbien</b> .....	131
I. Gesetzestext.....	131
II. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....	132
III. Lehre.....	133
<b>Fünfter Abschnitt (Deutschland)</b> .....	134
<b>A. Gesetzestext</b> .....	134
<b>B. Höchststrichterliche Rechtsprechung</b> .....	135
I. Billigungstheorie.....	135
1. Tötungsdelikte.....	135
a) Rein subjektivistischer Ansatz.....	136
b) Anwendung von Kriterien der Vernunft.....	143
2. Andere Delikte als Tötungsdelikte.....	144
II. Vorsatzindizien.....	148
<b>C. Lehre</b> .....	150

I.	Rein subjektivistische Ansätze.....	150
1.	Billigungstheorie.....	150
2.	Ernstnahmetheorie.....	151
3.	Verdrängungstheorien.....	152
4.	Vorsatzindizien.....	157
II.	Anwendung von Kriterien der Vernunft.....	158
III.	Rein kognitive Ansätze.....	163
1.	Die Auffassung von <i>Herzberg</i> .....	163
2.	Die Auffassung von <i>Puppe</i> .....	164
3.	Kritik an den Auffassungen von <i>Puppe</i> und <i>Herzberg</i> .....	165
IV.	Weitere Auffassungen.....	168
1.	„Recklessness“ als Zwischenform.....	168
2.	Vorsatz bei erhöhten Unfallgefahren.....	169
<b>D.</b>	<b>Zusammenfassung Länderbericht Deutschland.....</b>	<b>172</b>
I.	Gesetzestext.....	172
II.	Höchststrichterliche Rechtsprechung.....	172
III.	Lehre.....	173
	<b>Zweiter Teil (Vergleichung der unterschiedlichen Ansätze).....</b>	<b>175</b>
	<b>Erster Abschnitt (Gesetzestext).....</b>	<b>175</b>
	<b>Zweiter Abschnitt (Höchststrichterliche Rechtsprechung).....</b>	<b>176</b>
	<b>Dritter Abschnitt (Lehre).....</b>	<b>182</b>
	<b><u>Literaturverzeichnis:</u></b>	
<b>A.</b>	<b>Spanien.....</b>	<b>187</b>
<b>B.</b>	<b>Mexiko.....</b>	<b>194</b>
<b>C.</b>	<b>Argentinien.....</b>	<b>196</b>
<b>D.</b>	<b>Kolumbien.....</b>	<b>197</b>
<b>E.</b>	<b>Deutschland.....</b>	<b>198</b>
<b>F.</b>	<b>Andere Staaten.....</b>	<b>205</b>
	<b><u>Lebenslauf des Verfassers:</u>.....</b>	<b>209</b>